

PREPÁRATE 
SIN FRONTERAS

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES BASADO EN **COMPETENCIAS**



**UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO**

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

OBJETIVO GENERAL

El estudiante identificará el proceso de evaluación de los aprendizajes por competencias y los instrumentos que con más frecuencia son utilizados en los procesos de medición y evaluación pedagógica, distinguiendo para cada uno, sus alcances y limitaciones.



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

Mtra. Mónica Alcana Morales

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ



PREPÁRATE 
SIN FRONTERAS

¿Qué es evaluar?

¿Qué es medir?

¿Qué tipos de evaluación existen?

¿Qué es evaluación auténtica?



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

Mtra. Mónica Alcana Morales

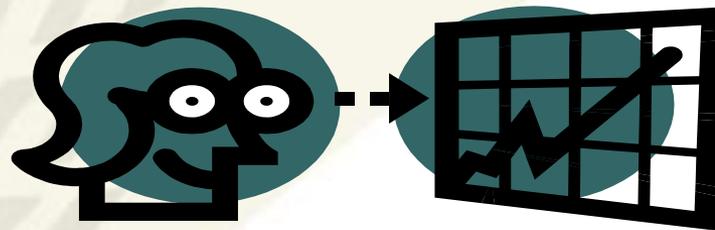
Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

EVALUACIÓN

PREPÁRATE
SIN FRONTERAS 

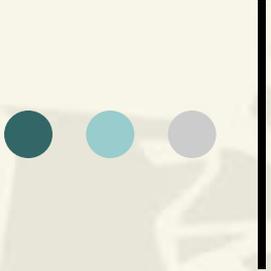
- Evaluación es la posibilidad de recoger, interpretar y sintetizar información sobre el objeto a evaluar, hacer juicios y tomar decisiones de acuerdo con ciertos valores



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

- (Woofolk, 1999; Nevo, 1997; Airasan, 2002) Mtra. Mónica Ariana Morales

Laureate International Universities®
MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ



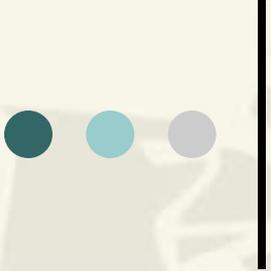
PREPÁRATE SIN FRONTERAS

Término derivado del latín VALERE= valorar.

Evaluar significa otorgarle un valor a algo.

“La evaluación educativa es el conjunto de métodos, procedimientos y técnicas que permiten verificar la presencia de atributos en uno o varios de los elementos que componen el sistema educativo institucionalizado, es decir, las escuelas.”

(Ramírez y Albarrán, 2009, p. 30)



PREPÁRATE SIN FRONTERAS

“Proceso sistemático y continuo destinado a obtener información mediante diversos instrumentos y en diversos momentos, para verificar en qué grado se cumplieron los propósitos y objetivos de un programa de aprendizaje y poder tomar decisiones a partir de la valoración hecha”

(Ramírez y Albarrán, 2009, p.31)



**UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO**

Mtra. Mónica Alcana Morales

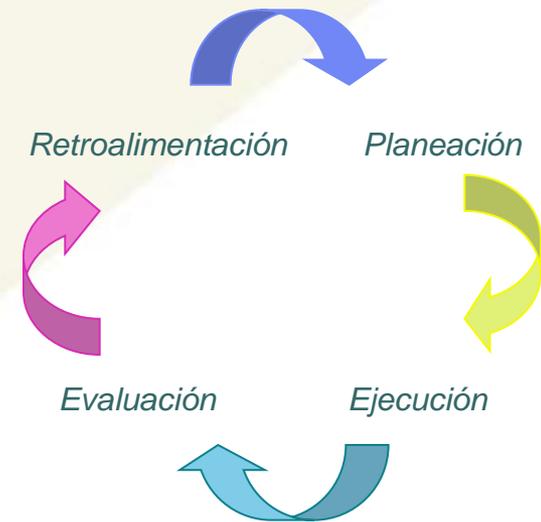
Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

PREPÁRATE SIN FRONTERAS

¿Qué es la Evaluación Educativa?

- Es parte integral y fundamental de toda acción educativa.
- Es un proceso dinámico y sistemático.



**UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO**

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

Con el enfoque basado en competencias

- La evaluación de las competencias *recopila evidencias* para demostrar que la persona ha logrado el resultado previsto.
- Se entiende por *evidencia* el conjunto de pruebas que demuestran que se ha cubierto satisfactoriamente un requerimiento, una norma o un parámetro de desempeño, una competencia o un resultado de aprendizaje.
- **Tipos de evidencia:**
 - de desempeño
 - de producto
 - de conocimiento

Mtra. Mónica Alejandra Morales

PREPÁRATE SIN FRONTERAS

● ● ●
|
CONOCIMIENTO

→ **EXÁMENES - CUANTITATIVO**

PRODUCTO

→ **LISTAS DE COTEJO**

DESEMPEÑO

→ **RÚBRICA**



**UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO**

Mtra. Mónica Alejandra Morales

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

Pasos de la Evaluación Educativa

PREPÁRATE 
SIN FRONTERAS

1. Establecer el objetivo de la evaluación.

¿Para qué evaluar?

2. Desarrollar los instrumentos adecuados para medir aquello que se pretende evaluar.

¿con qué evaluar?

3. Comparar con un parámetro.

(norma o criterio)



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

Mtra. Mónica Aldana Morales

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

Pasos de la Evaluación Educativa

PREPÁRATE 
SIN FRONTERAS

4. Aplicación

retroalimentación

información

toma de decisiones

} = *calificación*

5. Juicio de valor.

(de la comparación entre el resultado de la medición y el parámetro)



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

Mtra. Mónica Alcana Morales

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

PREPÁRATE SIN FRONTERAS

Tipos de evaluación:

- diagnóstica
- formativa
- sumativa



UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO

Mtra. Mónica Alcana Morales

Laureate International Universities®

MÉXICO • ESPAÑA • FRANCIA • SUIZA • EUA • CHILE • PERÚ • COSTA RICA • PANAMÁ

¿QUÉ TIPOS DE EVALUACIONES EXISTEN?

- Estandarizada y No estandarizada
- Cualitativa y Cuantitativa
- Formativa y Sumativa
- Objetiva y Subjetiva
- Tradicional y Alternativa



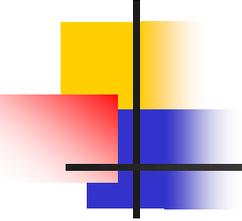
¿Cómo elaborar exámenes?

1. Consultar el programa de estudios y la planeación didáctica
2. Determinar los contenidos que se examinarán
3. Asignar un porcentaje que representa la importancia o jerarquía de cada contenido dentro del total (dentro del 100% cuánto vale cada tema)
4. Determinar el número total de reactivos (se sugieren 25 opción múltiple, abiertas 10 y en global opción múltiple 50, abiertas 25)
5. Calcular el número total de reactivos por tema



| TEMA | PESO RELATIVO | REACTIVOS POR TEMA | AJUSTE DE CIFRAS A ENTEROS |
|------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| 1 | 6 | 4.8 | 5 |
| 2 | 10 | 8 | 8 |
| 3 | 10 | 8 | 8 |
| 4 | 6 | 4.8 | 5 |
| 5 | 10 | 8 | 8 |
| 6 | 10 | 8 | 8 |
| 7 | 20 | 16 | 16 |
| 8 | 10 | 8 | 8 |
| 9 | 8 | 6.4 | 6 |
| 10 | 10 | 8 | 8 |
| | Total= 100% | | Total=80 |

Mtra. Mónica Alfaro Morales



DISEÑO DE

REACTIVOS

¿Un examen puede llegar
al nivel de Evaluación?





TAXONOMÍA DE BLOOM

- Conocimiento
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación

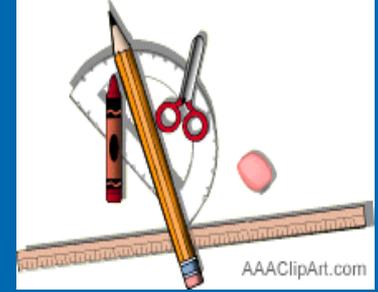
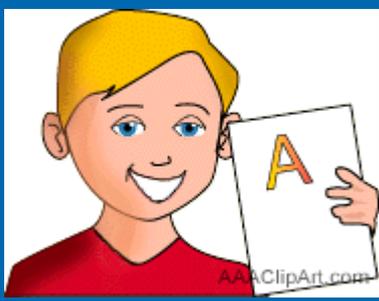
Técnicas alternativas de evaluación de los aprendizajes



EVALUACIÓN TRADICIONAL

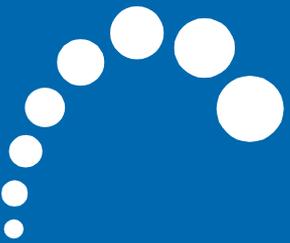
- Promueve el aprendizaje asociacionista, privilegiando la memoria.
- Solo toma en cuenta los productos de los aprendizajes y no los procesos de pensamiento.
- Se enfatiza en lo que el alumno no puede hacer más que sus logros.
- Es cuantitativa, privilegiando las pruebas de lápiz y papel.
- Su principal finalidad está referida a la acreditación.
- No evalúa la enseñanza, más bien el aprendizaje.
- La evaluación es definida por el profesor y el estudiante desconoce el por qué de la misma.
- Díaz Barriga y Hernández (2002):





- **La evaluación educativa debería orientarse en torno a la necesidad de incluir diversos aspectos que permitan una comprensión mucho más amplia de lo que sucede en el salón de clases.**

- **Una evaluación es auténtica cuando los estudiantes se involucran en trabajos que son significativos para ellos, de tal modo que sus evaluaciones se ven y se sienten como actividades de aprendizaje y no exámenes tradicionales (Treiber y Montecinos, 1998)**



Evaluación Auténtica:

- Es **congruente** con las actividades desarrolladas en el salón de clases.
- Se muestran tanto los productos como el **proceso** de aprendizaje.
- Es **flexible**, puede modificarse en relación a las necesidades de los estudiantes.
- No es una imposición externa del profesor, sino un **trabajo compartido**.
- Parte de problemas **contextualizados**.
- La información recopilada permite **tomar decisiones**.

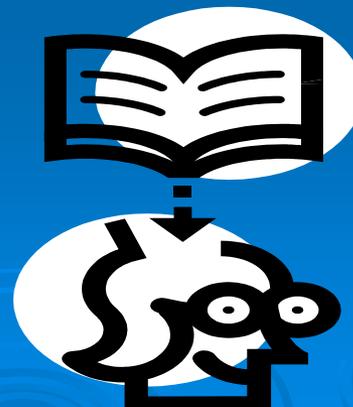
Métodos y procedimientos

- Bitácoras
- Proyectos
- Ensayos
- Auto- evaluaciones
- Entrevistas
- Experimentos
- Exhibiciones
- Portafolio
- Debates
- Artículos



Relación entre la evaluación y el aprendizaje

- **El aprendizaje es un proceso constructivo interno y el punto de partida son los conocimientos previos que posea el estudiante.**



MANTENERSE

- La evaluación es un proceso
- La evaluación tiene como propósito la identificación de fortalezas y debilidades y la toma de decisiones al respecto.
- Los estudiantes pueden decidir de qué manera serán evaluados y participar en su propio proceso de evaluación (FUTURO)

ERRADICARSE

- Evaluar con un solo instrumento los resultados.
- La evaluación sirve para acreditar o reprobar.



Evaluación auténtica

- Medición de las habilidades empleando procedimientos que simulan la aplicación de dichas habilidades en problemas de la vida real.

Portafolios

- Colección del trabajo de los estudiantes.
- Recomendaciones para su elaboración:

1. Establecer formas de comunicación del concepto, características y funcionalidad del portafolio ante el colectivo escolar, incluso con quienes no participen en la experiencia.

2. Definir de manera inicial los criterios bajo los cuales operará el trabajo con portafolio, en donde se establezcan de manera mínima:

- Propósitos
- Usos específicos
- Tareas que deben desarrollar
- Acciones de seguimiento
- Estrategias de evaluación

- Permite generar *dossieres* significativos; es decir, **compilación de la documentación resultante de los aprendizajes** y vivencias narradas en el portafolio.
- El **portafolio es intransferible**, la documentación socializable: proceso, productos y evaluación son propios y exclusivos de cada estudiante; la información y los contenidos, comunes.
- Uno recoge en el portafolio su singularidad, pero aporta al colectivo los saberes. **El estudiante elabora** a lo largo del desarrollo de su carrera el portafolio, y nutre con documentación clasificada a sus iguales.

- Definir con los directamente involucrados la estrategia de conformación del portafolio, básicamente el **proceso de selección** de trabajos y las formas de análisis que sobre ellos se efectuarán.
- **Dar a conocer** los portafolios a quien corresponda. Esto no tiene un momento único, debe responder a los objetivos planteados y necesidades observadas.
- **Evaluar la experiencia** para realizar las modificaciones necesarias.

Ejemplo: Evaluando los mapas

- ¿Están expuestos los conceptos más importantes?
 - ¿Las ligas son aceptables?
 - ¿Hay suficiente cantidad de jerarquía y uniones cruzadas?
 - ¿Algunas de las proposiciones sugeridas son errores de pensamiento significativos?,
 - ¿Han cambiado los mapas conceptuales a lo largo del curso?
-
- Una calificación cuantitativa puede ser orientada por algunas de las preguntas ya expuestas y repartir la calificación total entre:
 - La mención de una cantidad mínima de términos o conceptos.
 - Por cada relación correcta (válida y significativa), de acuerdo a los términos y conceptos utilizados.
 - La jerarquía (o diagrama elaborado) es válida.
 - Suficientes cruces y relaciones horizontales y verticales.
 - El uso de ejemplos.

➤ Ejemplo lista de cotejo

ASPECTOS A CALIFICAR

- 1.- Catálogo de Tienda de autoservicio e imagen.
- 2.- Vectorización
- 3.- Envase
-

Catálogo de Tienda de autoservicio e imagen. 40 puntos total (5 valor individual).

- Imagen de la empresa. _____/_____
- Imágenen de producto. _____/_____
- Información. _____/_____
- Diseño. _____/_____
- Manejo de elementos editoriales y de impresión. _____/_____
- Armado o imposición. _____/_____
- Fotografías. _____/_____
- Presentación en pantalla. _____/_____

Envase. 10 puntos total (5 valor individual).

- Manejo de imagen y detalles del envase. _____/_____
- Tamaño. _____/_____

Vectorización. 10 puntos total (5 valor individual).

- Imagen predigitalizada. _____/_____
- Presentación y secuencia. _____/_____

Total por parcial

Mtra. Mónica Aldana Morales

_____/_____

Rúbrica:

- Descripción detallada de algunos tipos de ejecución o desempeño y el criterio que se empleará para juzgar los mismos (Arends, 2004).

Favorece:

- Observación más detallada y cualitativa.
- Autoevaluación
- Coevaluación

LISTA DE COTEJO VS. RÚBRICA

EN BASE A QUE LA MATERIA ES PRÁCTICA, SE EVALUARÁ CON LA PRESENTACIÓN Y ENTREGA DE SIETE LÁMINAS Y UN EJERCICIO VOLUMÉTRICO, LA PARTE TEÓRICA SE CONSIDERARÁ EN LOS CONTENIDOS CORRESPONDIENTES AL DESARROLLO DE CADA LÁMINA EN BASE A LA SIGUIENTE TABULACIÓN, Y ASÍ SE OBTENDRÁ LA CALIFICACIÓN DEL PARCIAL.

| No. | LÁMINA | CONTENIDO | | CALIDAD | | DESARROLLO | | T |
|--------------------------------|---------------------------------|-----------|---|---------|---|------------|---|---|
| | | 20% | | 30% | | 50% | | |
| | | C | % | C | % | C | % | |
| 01 | GEOMETRÍA DESCRIPTIVA | | | | | | | |
| 02 | PROYECCIÓN Y PROYECTANTE | | | | | | | |
| 03 | MAQUETA ESPACIO TRIDIMENSIONAL. | | | | | | | |
| 04 | PLANOS DE PROYECCIÓN | | | | | | | |
| 05 | PLANOS DE PROYECCIÓN A COLOR | | | | | | | |
| I | ABECEDARIO | | | | | | | |
| II | GIRO DE UNA RECTA | | | | | | | |
| III | CONCEPTOS | | | | | | | |
| IV | LÍNEAS | | | | | | | |
| V | GIRO COMBINADO | | | | | | | |
| SUMA TOTAL | | | | | | | | |
| TOTAL ENTRE 10 TRABAJOS = C.F. | | | | | | | | |

Mtra. Mónica Aldana Morales

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN EN CLASE
(AUTOEVALUACIÓN)**

| CRITERIOS | Niveles de desempeño | | | | Punt os |
|--|---|--|--|---|------------|
| | 3 / sobresaliente | 2 / bueno | 1 / regular | 0 / necesita mejorar | |
| Debate del tema expuesto | Sus intervenciones mostraron gran relación con el tema expuesto y fueron la base para llegar a la conclusión. | Sus intervenciones mostraron relación con el tema expuesto, pero no logro aterrizarlas del todo para llegar a la conclusión. | Participó, pero sus intervenciones no estaban relacionadas con el tema ni condujeron al grupo a la conclusión. | No participó en el tema expuesto. | |
| Elaboración de fichas de trabajo | Sus intervenciones mostraron un análisis más cuidadoso sobre el tema leído. | Sus intervenciones mostraron un análisis superficial sobre el tema leído. | Sus intervenciones no mostraron un análisis sobre el tema leído. | No elaboró fichas de trabajo. | |
| Elaboración del trabajo de investigación | La información recabada y el análisis que hizo ésta, contribuyeron a presentar un excelente trabajo. | La información que recabó contribuyó a presentar un buen trabajo. | La información que recabó no fue útil ni suficiente para presentar el tema del trabajo. | No elaboró el trabajo. | |
| Responsabilidad | Cumplió de manera excelente con los compromisos del grupo, entregando sus tareas a tiempo y completas. | Cumplió puntualmente con los compromisos del grupo, pero no de manera completa. | Cumplió de manera impuntual e incompleta con sus compromisos | No cumplió con los compromisos contraídos con el grupo. | |

Ejemplo de Rúbrica:

| | Excelente | Cumplió Bien | Cumplió |
|--------------|---|---|---------------------------------------|
| Contenido | Recupera todos los tipos y herramientas analizados durante el curso presenta Ideas Innovadoras | Recupera algunas estrategias y recursos del taller Buena relación entre las ideas | Toca todos los temas solicitados |
| Exposición | Domina el contenido propuesto, logra conectarlo y explicarlo en sus diferentes aspectos. | Logra explicar el contenido relacionando los diferentes aspectos de éste. | Logra explicar los puntos planteados. |
| Diapositivas | Maneja ilustraciones, gráficos, cuadros y/o diagramas claros no muy cargados. | En las láminas no aparecen más de cinco frases y las frases no son de más de dos renglones. | Presenta láminas claras y coherentes |

| | Excelente | Cumplió Bien | Cumplió |
|---------------|--|---|--|
| Participación | Pertinente. Activa, es fundamental para el buen desarrollo de cada uno de los temas. | Oportuna, aporta buenos elementos, presta atención a las distintas participaciones. | Está presente. Presta poca atención a las distintas participaciones. |

Ejemplos de rúbricas

- PARA REFERENCIAS:
- <http://school.discovery.com/schrockguide/assess.html>
- [Chicago Public Schools: Rubric Bank](#)

401 North Carolina General Rubric for Reading and Social Studies

Source: North Carolina Department of Public Instruction

Subjects: Reading, social studies **# of scales** 1

Grade(s) 3-8 **# Scale length** 4

Holistic Scale

3 Answer addresses **most aspects** of the question and uses **sound reasons** and cites and explains **appropriate** examples. Uses skills of evaluation as well as **analysis** and **synthesis**.

2 Answer deals with **most aspects** of the question and makes **correct inferences**, although **minor errors may exist**. Comprehension is on an **inferential level** and the key skills are synthesis and analysis.

1 Answer deals with material **on a concrete, literal level** that is accurate in most dimensions.

0 Answer is **unresponsive, unrelated or inappropriate**.

303 Science Writing Sample Scoring Scales (page 1 of 3)

Source: Dave Winnett, *Have Students Write in Science*.

Subjects: Science # of scales 6

Grade(s) Not specified # of scale points 7

Scale I: Organization

(This scale characterizes the systematization of the report produced by the student. This does not require that students write a typical lab report or a standard scientific article.)

6 The written record has topics. **All topics** are logical.

5 The written record has topics. **Some topics** are logical, some not.

4 The written record has a **chronological list** of activities, observations, and results.

3 The written record has **no clear organization**. A random list is included.

2 The written record is **too brief to determine if any organization was attempted**. A short set of notes or a few items are listed.

1 Name, title, or a single note may be included.

0 No written record is attempted.

Scale II: Coherence

(This scale characterizes how well the reported activities of the student fit together.)

6 Student work has a **clear, complete plan**. All components relate to the plan.

5 Student work has a **clear plan**. All components relate to the plan.

4 Student work has a **clear but incomplete plan**. Minor gaps may exist. No extraneous activity is included.

3 Student work has an **apparent plan, or a plan can be inferred**. Extraneous activity may be included. Gaps may exist.

2 Student work has a **vague plan**. It is plausible that a plan may have been attempted. Extraneous activity may be included. **Gaps may exist**.

1 Student work **appears to lack a coherent plan**. Random activity.

0 No work is reported.

(cont'd.)

- **Scale V: Interpretations**

- (This scale characterizes the reported facts obtained through the student investigation.)
- **6** All of the inferences and conclusions reported are supported by data.
- **5** Most of the inferences/conclusions reported are supported by data.
- **4** About half of the inferences/conclusions reported are supported by data.
- **3** Some of the reported inferences/conclusions are supported by data.
- **2** One inference/conclusion is reported and supported by data.
- **1** Reported inferences/conclusions are not supported by data.
- **0** No inferences/conclusions are reported.

- The final score for this scale is the total divided by 2 and rounded to the nearest wholenumber.

Scale III: Procedures

(This scale characterizes the reported execution of the plan and/or activities undertaken by the student.)

6 All procedures are systematic, precise, or appropriate to the plan.

5 Almost all procedures are systematic, precise, or appropriate to the plan.

4 Most procedures are systematic, precise, or appropriate to the plan.

3 Some procedures are systematic, precise or appropriate to the plan.

2 Procedures are not systematic, do not employ precision, or are not appropriate to implement the plan.

1 Report of procedures does not allow a judgment about systematization.

0 No procedures are reported.

Scale IV: Facts

(This scale characterizes the reported facts obtained through the student investigation.)

6 All of the facts reported are relevant and plausible.

5 Most of the facts reported are relevant or plausible. Minor reservations.

4 About half of the facts reported are relevant or plausible. Some reservations.

3 Some of the facts reported are relevant or plausible. Major reservations.

2 "Facts" are stated in a generalized manner.

1 The facts reported are irrelevant or implausible.

0 No facts are reported.

(cont'd.)

Exposiciones

- Exámenes
- Registros anecdóticos
- Estudios de caso
- Uso de gráficos
- Reporte de lectura
- Instrumentos para prácticas
- Proyectos de investigación